

EZ/ZP-2/2019

Informacja o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na ochronę osób i mienia w Warszawie i w Łodzi

Zamawiający, zgodnie z art. 138o ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne, których przedmiotem była ochrona osób i mienia w Warszawie i w Łodzi, dokonał czynności wyboru najkorzystniejszych ofert złożonych na poszczególne części zamówienia.

Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie treścią Ogłoszenia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium oceny ofert – ceną oraz doświadczenie Wykonawcy:

Część 1 zamówienia

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja w kryterium cena brutto	Punktacja w kryterium doświadczenie Wykonawcy	Łączna liczba uzyskanych punktów
1	PATRAS sp. z o.o. ul. Żelazna 87 lok. 411 00-879 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	64,88	0	64,88
3	Grupa DSF sp. z o.o. ul. Powstańców 4A lok. 67 05-091 Ząbki	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	63,38	20	83,38
4	RR SECURITY Safety sp. z o.o. ul. Warecka 9/55 00-034 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	64,79	20	84,79
5	DSC Group sp. z o.o. ul. J. H. Dąbrowskiego 75/70 60-523 Poznań	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	80	20	100
6	Biuro Ochrony AROMIG sp. z o.o. ul. Krakowiaków 80/98 02-255 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	78,77	20	98,77
7	Konsorcjum firm: Lider: Agencja Ochrony Mienia MATPOL sp. z o.o. ul. Dominikańska 33 02-738 Warszawa Partner: MATPOL GRUPA sp. z o.o. ul. Dominikańska 33 02-738 Warszawa Partner: MJK sp. z o.o. ul. Dominikańska 33 02-738 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	63,40	20	83,40
8	OCHRONA-GOT sp. z o.o. ul. Erazma Ciołka 13 lok. 1 01-445 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	72,12	20	92,12
9	Konsorcjum firm: Lider: MAXUS sp. z o.o. ul. 3-go Maja 64,66	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie	78,82	20	98,82

	93-408 Łódź Partner: MM SERVICE MONITORING sp. z o.o. ul. Trybunalska 21 95-080 Kruszów	podlega odrzuceniu			
11	Agencja Ochrony ESKORT sp. z o.o. ul. Obywatelska 201 94-111 Łódź	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	70,75	20	90,75

Część 2 zamówienia

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja w kryterium cena brutto	Punktacja w kryterium doświadczenie Wykonawcy	Łączna liczba uzyskanych punktów
1	PATRAS sp. z o.o. ul. Żelazna 87 lok. 411 00-879 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	63,21	0	63,21
3	Grupa DSF sp. z o.o. ul. Powstańców 4A lok. 67 05-091 Żąbki	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	62,66	20	82,66
4	RR SECURITY Safety sp. z o.o. ul. Warecka 9/55 00-034 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	65,36	20	85,36
5	DSC Group sp. z o.o. ul. J. H. Dąbrowskiego 75/70 60-523 Poznań	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	75,20	10	85,20
7	Konsorcjum firm: Lider: Agencja Ochrony Mienia MATPOL sp. z o.o. ul. Dominikańska 33 02-738 Warszawa Partner: MATPOL GRUPA sp. z o.o. ul. Dominikańska 33 02-738 Warszawa Partner: MJK sp. z o.o. ul. Dominikańska 33 02-738 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	76,74	20	96,74
9	Konsorcjum firm: Lider: MAXUS sp. z o.o. ul. 3-go Maja 64,66 93-408 Łódź Partner: MM SERVICE MONITORING sp. z o.o. ul. Trybunalska 21 95-080 Kruszów	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	78,47	20	98,47
10	KERIM GRUPA sp. z o.o. sp.k. ul. Dzielna 11 26-600 Radom	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	80	20	100
11	Agencja Ochrony ESKORT sp. z o.o. ul. Obywatelska 201 94-111 Łódź	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	74,64	20	94,64

Zamawiający informuje, że odrzuca ofertę Konsorcjum firm: MULTI SECURITY sp. z o.o., ul. Pabianicka 119/131, 93-490 Łódź, PPHU Profecto Sławomir Kosmała, ul. Gombrowicza 23, 93-405 Łódź złożoną w ramach Części 2 zamówienia, ponieważ jest obarczona błędem w obliczeniu ceny, co wypełnia przesłanki art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zamawiający informuje, że w dniu 23.01.2019 r. wezwał firmę PPHU PROFECTO Sławomir Kosmała – Lidera Konsorcjum do złożenia wyjaśnień w sprawie podstaw

zwolnienia z podatku VAT. Wykonawca za realizację Części 2 zamówienia nie uwzględnił w oferowanej cenie stawki podatku VAT. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 25.01.2019 r. do godz. 10.00 Wykonawca nie złożył wymaganych wyjaśnień.

W Formularzu oferty w miejscu wskazania podatku VAT, Wykonawca wpisał „zwolniony”. W związku z taką informacją, Zamawiający w trybie art. 87 ust. 1 Pzp wezwał Lidera konsorcjum firmę PPHU PROFACTO Sławomir Kosmala do wyjaśnienia podstawy stwierdzenia o zwolnieniu od podatku VAT. Wykonawca nie złożył wymaganych wyjaśnień.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdził, że oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp.

Zamawiający badając oferty ma obowiązek zbadać wysokość stawki VAT w oparciu o przepisy prawa i obiektywne kryteria jej zastosowania. Przyjęcie nieprawidłowej stawki VAT, tj. nieuprawnione skorzystanie ze zwolnienia, jest równoznaczne z nieprawidłowym ustaleniem ceny. Jest to jednocześnie błąd, który nie może zostać usunięty w trybie określonym przepisami ustawy Pzp.

Termin realizacji przedmiotowego zamówienia został określony na 12 miesięcy od dnia podpisania umowy, a cena w ofercie Konsorcjum wynosi 144.277,20 zł. Brak jest jakichkolwiek racjonalnych przesłanek do stwierdzenia, że Wykonawca nie uzyska z tytułu realizacji innych umów - kwoty przekraczającej w jednym roku podatkowym ustawowego progu uprawniającego do skorzystania ze zwolnienia. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 20.10.2011 r. (Sygn. Akt III CZP 53/11) „Oferty zawierające skalkulowane przez wykonawców ceny netto stają się porównywalne, o ile ostateczną wartość (cenę brutto) uzyskano przy zastosowaniu jednolitej, wynikającej z obowiązujących przepisów, stawki podatku VAT. Tylko oferty równoważne w zakresie obiektywnie sprawdzalnych elementów, a takim elementem jest stawka podatku VAT wynikająca z obowiązujących przepisów, stwarzają możliwość porównania i tym samym równego traktowania oferentów”.

W związku z tym, oferta Konsorcjum firm: MULTI SECURITY sp. z o.o., ul. Pabianicka 119/131, 93-490 Łódź, PPHU Profecto Sławomir Kosmala, ul. Gombrowicza 23, 93-405 Łódź podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp, bowiem zawiera błąd w obliczeniu ceny.

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert, złożonych na poszczególne części zamówienia:

Część 1 zamówienia – DSC Group sp. z o.o., ul. J. H. Dąbrowskiego 75/70, 60-523 Poznań;

Część 2 zamówienia – KERIM GRUPA sp. z o.o. sp.k., ul. Dzielna 11, 26-600 Radom.

Wykonawcy złożyli oferty na poszczególne części zamówienia, które uzyskały najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Ekonomiczno-Administracyjnych

mgr Mirosław Flejmer